



[Sjukfrånvaro]

Ärende-id: 040014216091 [Avslutat]

2006-09-25 **Nytt medicinskt underlag**

Den försäkrade inkommer med nytt medicinskt underlag daterat 060913 av dr S[redacted]. Av underlaget framgår att den försäkrades arbetsförmåga bedöms vara fortsatt helt nedsatt av medicinska skäl till och med 061019. Det medicinska underlaget anger inte något försämringstillstånd i förhållande till tidigare medicinska underlag som inkommit till Försäkringskassan. Jag bedömer att det nyinkomna underlaget inte behöver föredras försäkringsläkare utan att beslut om att inte betala ut sjukpenning kan fattas direkt. Den försäkrade behöver inte kommuniceras eftersom han tidigare kommunicerats ett flertal gånger om indragning/nedsättning samt att det inte tillförts något i ärendet av någon annan än den försäkrade själv.

Therése Fraenkel, 14820374, 2006-09-25, 0303207232

file:///C:/Documents%20and%20Settings/14150209/Application%20Data/Rfv\Ahs\8c... 2007-02-23

Datum för reg. i journal 2006-09-25 och vid detta datum så har fortfarande ingen utredning gjorts av skadorna FK orsakade mig den 8 juni och som dokumenterades den 12 juni av akut undersökande läkare.

Fraenkel agerar här ovan läkare och tolkar undersökande läkares medicinska utlåtande vilket var förbjudet 2006 då handläggare saknar läkares utbildning (Detta enligt uppgift från FK).

Hur kan Fraenkel skriva att det medicinska underlaget inte anger något försämringstillstånd till förhållande till tidigare medicinska underlag?

Vadå tidigare medicinska underlag? Fraenkel gömde ju undan undersökande läkares medicinska uttalande med **fem** veckor samt telefonsamtalet med undersökande läkare i **nästan två månader**.